

При использовании указанных комбинированных светофильтров нужно стремиться к подбору соответствующих источников света. Так, например, комбинации *A*, *B* и *C* будут давать хороший эффект с лампами сверхвысокого давления (СВД-III). Комбинация *D* и *E* в этом случае ничего не даёт, так как в лампах СВД резонансная линия полностью самообращена и отсутствует также целая область вблизи неё. Светофильтр *E* может быть использован в комбинации с лампой низкого давления (типа «бактерицидных» ламп или ламп «короткого ультрафиолета» — КУФ). В этом случае светофильтр может быть сильно упрощён, так как сами лампы низкого давления излучают почти всю энергию в виде линии 2537 Å.

Лампы ПРК-2 или ПРК-4 можно комбинировать со всеми указанными светофильтрами; применение светофильтров *D* и *E*, однако, будет мало эффективным вследствие незначительного количества энергии, даваемой лампами ПРК в области $\lambda < 3000 \text{ Å}$.

А. А. Ильина

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

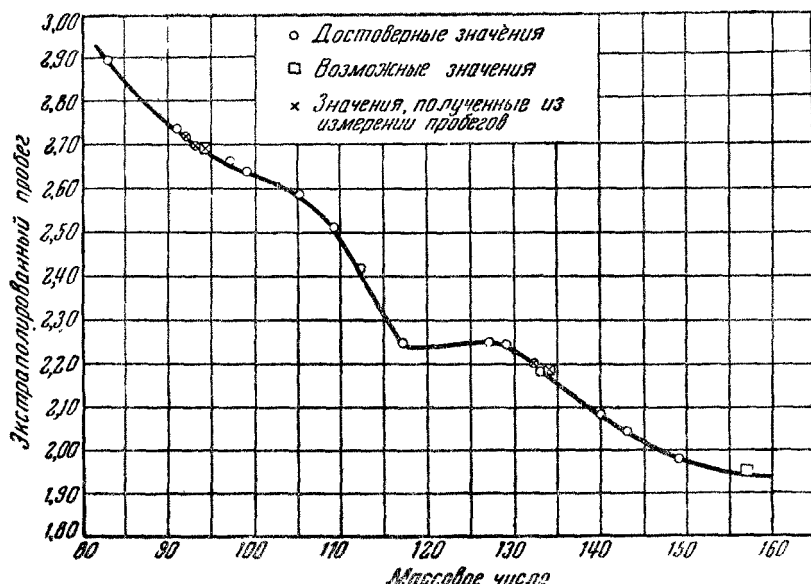
1. M. Kasha, JOSA 38, № 11, 929 (1948).
2. R. W. Wood, Phil. Mag. 5, 27 (1903).
3. Сборник работ по биологическому действию ультрафиолетовых лучей под ред. проф. Г. М. Франка, НКЗ, Медгиз, М. — Л., 1939 г. Статья Комарова.
4. T. Dreisch u. W. Trommer, Zeits. f. physik. Chemie B37, 37 (1937).
5. H. L. Bäckström, Naturwiss. 21, 251 (1933); E. I. Bowen, J. Chem. Soc., 76, 1935.
6. G. Schwarzenbach a. K. Lutz, Helv. Chim. Acta, 23, 1139 (1940).

МАССА И ПРОБЕГ ОСКОЛКОВ ДЕЛЕНИЯ ПЛУТОНИЯ

Пробег осколков деления ядер можно определять при помощи различных методов. Для этого применяется камера Вильсона и ионизационная камера переменного давления или исследуется активность алюминиевой фольги различной толщины, окружающей вещество, подвергающееся делению.

В реферируемой работе¹ авторы использовали устройство, которое состояло из бериллиевой трубки длиной 225 мм, диаметром 25 мм. На одном конце трубки перпендикулярно к её оси помещалась плутониевая фольга толщиной около 0,1 мг/см². На расстоянии 100 мм от плутониевой фольги в интервалах 3 мм друг от друга, перпендикулярно к оси трубки, помещалось 14 одинаковых плёнок из цапон-лака. Толщина плёнок была равна 8 мг/см². Трубка заключалась в неопреновую оболочку и наполнялась сухим воздухом при давлении 120 и 140 мм ртутного столба. Облучение нейтронами производилось на Лос-Аламосском котле в продолжение 30 минут или 14 часов. После облучения плёнки, за исключением первой и последней, растворялись в ацетоне и подвергались радиохимическому анализу. Почти всё торможение осколков деления плутония вызывалось воздухом и после остановки они осаждались на ближайшей плёнке. Активность каждой плёнки исследовалась на один или два периода полураспада. В некоторых случаях кривые полураспада исследовались на две компоненты. Исследования производились для 20 различных изотопов осколков деления с массами от 83 до 157. Активность каждой плёнки для данного изотопа давала кривую дифференциальных пробегов. Общая активность всех плё-

нок после данной давала кривую интегральных пробегов. С помощью этой кривой определялся экстраполированный пробег. В группе лёгких масс от 83 до 117 экстраполированный пробег менялся от 2,9 см воздуха (при нормальных условиях) до 2,26 см. В группе тяжёлых масс от 127 до 157 экстраполированный пробег менялся от 2,25 см до 1,95 см. График даёт пробег осколков в зависимости от их массы,



Вначале² осколки деления имеют кратность ионизации около 20 и, таким образом, удерживают основную часть атомных электронов. Падение скорости осколков почти линейно, что является следствием уменьшения заряда при торможении. Наблюдаемый разброс в пробегах осколков одной массы зависит от вариаций начального заряда и энергии, статистических флуктуаций в столкновениях осколков с электронами и ядрами и экспериментальных условий. Ни одна из полученных кривых дифференциальных пробегов не является гауссовой. Все они имеют более крутой наклон на расстояниях, близких к плутониевой фольге. Указывается, что метод может быть использован для изучения короткоживущих продуктов деления.

К. Д. Толстов

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. S. Katcoff, J. Miskel and C. Stanley, Phys. Rev. 74, 631 (1948).
2. N. O. Lassen, Phys. Rev. 69, 137 (1946).