

БИБЛИОГРАФИЯ

ФИЗИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ. Главный редактор проф. П. Н. Беликов. т. I, т. III, ОНТИ НКТП СССР, 1936—1937, Москва.

Блестящее развитие физики и соприкасающихся с ней наук в конце прошлого и в течение настоящего столетия создало потребность в совершенно особой литературе, которая позволила бы легче ориентироваться во всех появившихся работах.

Выяснилась необходимость издания специальных физических словарей, в которых можно было бы почерпнуть при чтении специальной литературы ряд разъяснений, которые трудно найти в учебниках и которые представляются совершенно необходимыми для малоопытных читателей, а также для читателей, работающих в соприкасающихся с физикой областях.

За границей уже были сделаны попытки создания подобных словарей. Мы имеем аналогичные начинания в Англии, в последнее время физический словарь издан в Германии. Нужно отметить, что при той огромной трудности, которая представляет издание подобной справочной книги, изданные за границей словари имеют ряд существенных дефектов. В особенности это касается немецкого физического словаря, где неравномерность статей, отсутствие необходимой литературы по ряду вопросов часто делают этот словарь недостаточным.

В советской литературе подобных изданий не было, и в настоящее время главная редакция Технических энциклопедий и словарей приступила к изданию физического словаря, I и III том которого вышли из печати.

Просмотр вышедших двух томов показывает, что как Главный редактор проф. П. Н. Беликов, так и редакционная коллегия, в которую входят известные специалисты в области физических наук, отнеслись с должным вниманием к изданию словаря, необходимого как для преподающих физику в высших и средних учебных заведениях, так и для студентов, подготовляющих свои дипломные работы и готовящихся к научным исследованиям.

Внимательный просмотр словаря показывает, что в общем данное издание удовлетворяет своему назначению и представляет уже в том виде, в каком физический словарь вышел в настоящее время, издание, значительно обогащающее нашу современную научную литературу. Однако, как это и должно быть во всяком новом деле, мы можем найти недочеты в этом словаре, которые необходимо исправить в следующем издании, которое, несомненно, должно появиться уже в ближайшее время.

Укажем на главные погрешности, замеченные нами при просмотре. Первое, что бросается в глаза, это то, что I и III тома по степени трудности изложения не являются одинаковыми. III том в общем требует от читателя больше знаний и большего умения обращаться с научными вопросами, чем I том.

Если мы перейдем от этих общих указаний к указаниям более детальным, то прежде всего обращает на себя внимание то, что в целом ряде важных статей нет литературных указаний. Как пример мы можем привести слово акустика, где не приведено ни одного руководства и курса, хотя такие имеются и в советской литературе и в особенности в заграничной литературе. В некоторых случаях указания являются неполными и многие классические руководства и статьи не указаны.

Статья об акустических пондеромоторных действиях, написанная крупным заграничным специалистом Вейсманом, излагает этот вопрос не вполне точно, так как в высшей степени важное исследование Лебедева, показывающее, что плоская волна всегда действует на резонатор, как бы он ни был настроен, оттапливающе, здесь не приведено. В некоторых статьях, повидимому, благодаря спешности издания, указаны такие статьи словаря, которые на самом деле не напечатаны. Как пример, мы можем привести слово „аффинные преобразования“, где есть ссылка стр. 236 (см. групп. теория). Читатель напрасно будет искать эту последнюю статью — ее в словаре нет.

Некоторые статьи, давая обширное изложение вопроса, не касаются новейших данных в этой области науки. Как пример, можно указать „Гюйгенса построение“ и „Гюйгенса принцип“, занимающие место почти в 3 страницы. В этих статьях подробно излагаются все старые представления о принципе Гюйгенса, принадлежащие как самому Гюйгенсу, так и Френелю. Новые исследования, прекрасно изложенные, например Люмером в известном учебнике Мюллера-Пулье, совершенно не приведены. Эти исследования, принадлежащие Кирхгофу, Шварцшильду и Зоммерфельду, совершенно в указанных статьях не отмечены. Из работ, которые указаны в литературных ссылках, приведена только оптика Друде, причем, к сожалению, искажена фамилия автора (написано Друбе).

Досадным обстоятельством является следующее: в словаре приведены в области геофизики такие слова, как гидрофизика и ряд аналогичных слов, получивших особенное значение в последнее время, но слово „геофизика“ в словаре отсутствует.

Вышеупомянутые погрешности находятся в I томе словаря, мы могли бы привести ряд подобных же погрешностей из III тома.

В общем при внимательном просмотре можно сказать, что для лиц, занимающихся физикой и специально интересующихся некоторыми соседними областями физических наук, данный словарь, несмотря на приведенные недостатки, уже в том виде, какой он имеет в настоящее время, принесет несомненную пользу. Словарь будет полезен молодым профессорам, доцентам и преподавателям как высшей, так и средней школы, а также всем специалистам в соседних областях — химии, биологии и технике, которые пожелают получить ясное представление о новых отделах физики, с которыми они случайно могут встретиться в специальных трактатах по своим дисциплинам. Можно пожелать, чтобы те недостатки, которые имеются в вышедших двух томах, были исправлены в следующих томах и чтобы отдельные статьи, которые иногда по трудности бывают резко различными и требующими от читателя разного уровня знаний, в последующих томах носили бы более однородный характер, приспособленный к одинаковому уровню знаний читателя.

С этими поправками словарь сыграет огромную роль в развитии физических наук в нашем отечестве, и можно пожелать ему возможно более широкого распространения среди людей, интересующихся точным естествознанием.

П. П. Лазарев, Москва

C. F. von WEIZSÄCKER, Die Atomkerne. Grundlagen und Anwendungen ihrer Theorie (Physik und Chemie und ihre Anwendungen in Einzeldarstellungen, Band 117) 1937, Akademische Verlagsgesellschaft, Leipzig VIII + 214, Fig. 40, 1 Tab.

X. ВЕЙЦЭКЕР, Атомные ядра.

За последние два года теория атомного ядра получила относительное завершение, позволившее написать первые книги на основе нейтронно-протонной модели. Вслед за превосходным „американским“ обзором Бете—Бейчера (Bethe—Bacher), собравших огромный материал по теории дейтрона, подсчету легких и тяжелых ядер и β -распаду и т. д. (Reviews of Modern Physics, VIII, April, 1936), мы получаем книгу Вейцекера, сотрудника Гейзенберга. Несомненно в наличии духа гейзенберговской школы с ее глубо-