

## БИБЛИОГРАФИЯ

О. Д. ХВОЛЬСОН. Физика наших дней. Изд. второе, ГИЗ, М. — Л., 1929, 382 стр., ц. в пер. 4 р. 10 к.

Научная книга, не учебник, расходуется у нас, как правило, очень медленно. Успех книги О. Д. Хвольсона, появляющейся через год вторым изданием, свидетельствует сам по себе о большой потребности в книге такого рода и об ее превосходных качествах. Читатель не физик, иной раз упорно отмахивающийся от физики, как от чего-то отвлеченного и теоретического, с каждым годом все настойчивее начинает ощущать неизбежность ознакомления с великими событиями, творящимися в современной физике. С одной стороны, до него доходят слухи о коренной ломке основ научного мировоззрения, с другой — в ежедневную практику химика, медика, инженера все чаще начинают проникать электронные или рентгеновские приборы и практику необходимо освоиться с новыми терминами, понятиями и идеями. Книга О. Д. Хвольсона принесет в этом случае первую „скорую помощь“. В ней дано очень простое, но в меру обстоятельное и подробное изложение громадного нового материала. Сочетание легкой читаемости с обстоятельностью и неторопливостью изложения — редкая и характерная черта рассматриваемого сочинения. Из 15 глав книги примерно половина посвящена вопросам современной оптики (в широком смысле слова), другая половина — главным образом учению о строении атомов и молекул. В новом издании сделано не мало дополнений и исправлений и введены новые статьи о спектре небуля и о явлении комбинационного рассеяния, открытом Раманом, Мандельштамом и Ландсбергом. Единственным упреком книге может служить пожалуй то, что содержание ее уже заглавия. В ней нет теории относительности и весьма коротко говорится о самом важном для „физики наших дней“, о волновой механике. Приходится пожалеть также, что изложению не предшествует общая характеристика новой физики, ее своеобразия и отличия от классической. В настоящем виде прекрасная книга О. Д. Хвольсона не является вполне самодовлеющей. Многие и, к сожалению, основные читатель должен искать на стороне. Между тем, едва ли мы ошибемся, предполагая, что читатель, разобравший первое издание книги, искал в ней своего рода энциклопедию новой физики. До некоторой степени указанному недостатку помог бы подробный библиографический указатель русской популярной литературы по неразобранным вопросам.

С. Вавилов