

автора. При теоретическом освещении принципиальных вопросов, однако, автор видел себя вынужденным иногда жертвовать полнотой изложения, ограничиваясь сообщением готовых формул. Так в вопросе о массе электрона он проводит элементарный вывод массы электрона при малых скоростях, но формулы Абрагама и Лорентца, дающие зависимость массы от скорости, сообщает как готовые. Он сохраняет также несколько устарелое обозначение продольной и поперечной массы и проявляет на мой взгляд излишнюю осторожность в вопросе об электромагнитной природе массы. В вопросе о роли электронов в диэлектриках и проводниках без вывода приводятся формулы Дебая и Лорентца.

Можно было бы пожелать усиления теоретической стороны. Однако в рамках поставленных себе автором, он дал обстоятельное и богатое содержанием изложение основ электронной теории. В книге отсутствуют библиографические указания. Для учебников это общепринято, но книга Лукирского иногда касается настолько специальных вопросов, что по крайней мере некоторые ссылки были бы не лишними. Жаль также, что отсутствует алфавитный указатель.

Гр. Ландсберг.

Техника физического эксперимента. Под редакцией акад. А. И. ОФФЕ. Изд. Москва—Ленинград, 1929, стр. 363, ц. 6 р. 80 к.

В наше время более чем когда бы то ни было ощущается нужда в книге, подобной рецензируемой. Число лиц, занятых физическим экспериментом, необычайно возросло. При этом работа такого типа идет не только в больших физических лабораториях, где есть не мало накопленного опыта и можно найти помощь у товарищей по работе; сплошь и рядом с физическим экспериментом приходится сталкиваться и в лабораториях иного типа (химических, биологических, медицинских) и в многочисленных заводских лабораториях, где число работников ограничено и где нередко (особенно в провинции) не к кому обратиться за советом. Но даже и в больших лабораториях книга подобного рода—желанный помощник, ибо при современном быстром прогрессе экспериментальной техники вряд ли найдется лаборатория, не нуждающаяся в чужом опыте.

Само собою понятно, что всякая книга рецептов и практических сведений крайне индивидуальна. Поэтому наиболее желательны коллективные произведения такого рода, где каждый вопрос освещен лицом, имеющим в нем личный опыт. Пестроты и неравномерности частой уже не столь большое зло. Приходится мириться конечно и с неполнотой подобного рода книг, особенно когда мы имеем дело с первой попыткой такого рода. И по содержанию и по описанию наиболее рекомендуемых приборов и приемов „Техника физического эксперимента“ несет на себе печать Физико-технического института и Лаборатории, возглавляемых акад. А. И. Оффе—одной из лучших физических лабораторий на-

шей страны. Применительно к характеру ведущихся там работ составилась и эта книга. .

Рецензенту трудно высказаться по поводу отдельных глав и пунктов. Каждый из нас имеет собственный опыт в той или иной группе вопросов и склонен считать лучшим прием, который в его руках дал наилучший результат. Поскольку „Техника физического эксперимента“ есть собрание сведений и советов не книжного характера, а целиком проверена опытом составителей, постольку нет никаких оснований сожалеть, что здесь описаны именно эти, а не другие приемы.

На книгу надо смотреть как на прекрасный почин и пожелать дальнейшего развития этого дела, конечно, не только силами работников указанных лабораторий. Оптический институт в Ленинграде мог бы дать ценнейшие дополнения к подобной книге описанием оптических измерений, которым мало уделено места в рецензируемой книге. Да и другие лаборатории и отдельные работники могли бы быть полезными соавторами. Я бы считал наоборот вредным попытку создать „Технику“ силами одного автора, которому поневоле три четверти книги придется писать „с чужих слов“. Но было бы может быть очень желательным, если бы Ленинградская Физико-техническая лаборатория сочла возможным привлечь к сотрудничеству для следующего издания возможно более широкий круг работников и за пределами своих стен. По условиям нашего книжного рынка выпуск двух самостоятельных книг подобного типа с неизбежным перекрыванием содержания вряд ли возможен. Поэтому труд коллектива, расширенного указанным образом, мог бы оказаться наиболее продуктивным.

Гр. Ландсберг.

• Ответственные редакторы: *Н. И. Лазарев и Э. В. Шпольский.*

Ленинградский Областной 14011. П. 21. Гиз. № 35511. Зак. № 2294. 8½ л. | Тираж 2000.

Типография «Коминтерн» Центриздата Народов СССР, Красная ул. 1.